

Evolution des failles et des incidents



Forum 2010
Philippe BOURGEOIS
Cert-IST

Sommaire

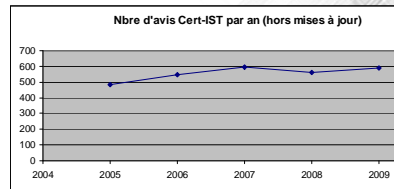
- Evolution des failles et attaques
 - L'année 2009 vue par le Cert-IST
 - Les attaques visant le poste de travail
 - Le niveau de sophistication des attaques
 - Des attaquants et des défenseurs de plus en plus déterminés
- Attaques externes vs incidents internes
 - Le risque « interne » ne doit pas être sous-estimé
 - Evolution du risque interne

Evolution des failles et attaques



1) L'année 2009 vue par le Cert-IST

- **592 Avis de sécurité (+1590 mises à jour)**
 - Le nombre de vulnérabilités découvertes chaque année reste élevé (presque 2 par jour)



- **Les situations à risque augmentent**
 - **18 Dangers Potentiels**
 - Prés de 2 fois plus de situations à risque ont été identifiées (par rapport aux années précédentes)
 - **Pas d'Alerte en 2009**
 - les attaques sont restées d'ampleurs limitées (aucune "alerte générale" n'a été lancée)
 - Conficker (2008) est resté très présent (au moins jusqu'en avril 2009)

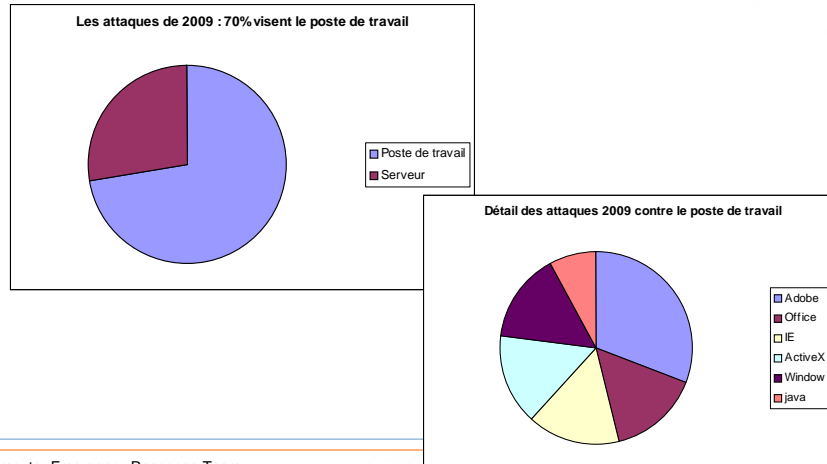
Nota : Il y a avait eu 2 alertes en 2008 (Conficker et DNS)

Date	AV	DO	AL	Mis. Info.	Risque
Janv 03/2010	AV	DO	AL	Mis. Info.	Risque moyen
FEV 2010-0895	AV	DO	AL	Mis. Info.	Risque moyen
FEV 2010-0205	AV	DO	AL	Mis. Info.	Risque moyen
FEV 09/2010	AV	DO	AL	Mis. Info.	Risque moyen
Mars 12/2009	AV	DO	AL	Mis. Info.	Risque moyen
FEV 6/2009	AV	DO	AL	Mis. Info.	Risque moyen

Rechercher

1) L'année 2009 : les situations à risque

- 70 % des situations à risques sont dues à des attaques visant le postes de travail
- Elles utilisent des vulnérabilités dans les logiciels clients (Acrobat Reader, etc...)



2) Les attaques visant le poste de travail

- Ces menaces sont présentes depuis plusieurs années (cf. Forum 2008)
 - Ces attaques visent le plus souvent des logiciels applicatifs (lecteur PDF, logiciels Office, navigateurs web)
 - Les outils d'attaque sont sophistiqués (e.g. Eleonore, FastFlux, etc...) et les attaques discrètes (Drive-by download)
 - De nombreux sites web relaient involontairement les attaques (ils sont compromis)

Naviguer sur Internet avec un ordinateur non à jour est devenu TRES dangereux.

- Deux scénarios d'infection
 - Attaque massive : un grand nombre de sites infectés attaquent l'internaute lors de la visite de sites anodins.
 - Attaque ciblée : e-mails piégés envoyés à quelques collaborateurs dans l'entreprise

En 2008 : Plusieurs vagues d'attaques massives (au premier semestre)

En 2009 : peu d'attaques massives, mais beaucoup d'attaques ciblées

2) Les attaques visant le poste de travail (suite)

Cycle de vie d'une vulnérabilité

- Scénario type

- Le pirate achète ou découvre une vulnérabilité
- Il l'utilise dans des attaques ciblées : 1^{er} vague d'attaques.
- L'attaque est découverte et la vulnérabilité devient publique
- Elle est reprise par d'autres pour des attaques massives (en plus des attaques ciblées) : 2^{eme} vague d'attaques

- Risque induit pour l'entreprise

- Il est difficile de se protéger contre les attaques ciblées (vulnérabilité « 0-day »)
 - Gestion méthodique des informations sensibles de l'entreprise
 - Défense en profondeur
 - Développer la capacité de détection (l'utilisateur est un maillon clé)
- Il est plus facile de se protéger contre la 2^{eme} vague d'attaques (mais Conficker a montré que le niveau de maîtrise est ici très hétérogène)
 - Veille sur les menaces et attaques
 - Mise en place de mesures de protection périmétriques en cas de menace
 - Déploiement de correctifs

Industrie Services Tertiaire

3) Le niveau de sophistication des attaques

- Les codes d'attaques sont sophistiqués

- Ils peuvent utiliser des vulnérabilités encore inconnues
- Il intègrent des fonctionnalités avancées
 - Dissimulation du malware (via un « rootkit »)
 - Communication P2P (ex StormWorm) ou multi-canaux, mécanismes de rendez-vous sophistiqués (Conficker)
 - Fonctions cryptographiques (ex Conficker)

- Les infrastructures déployées par les attaquants sont sophistiquées

- Une organisation structurée (R&D, Développement en projet, gestion des déploiement)
- Des infrastructures de déploiement sophistiquées ([Exemple](#)) ([Zoom](#))

- Les moyens de défense restent limités

- Les antivirus ne sont pas une protection suffisante (cf. Forum 2006)
- Il n'y a pas de protection technique infaillible face à un attaquant motivé :
 - La solution ne peut pas être que technique
 - Le risque doit être identifié et analysé

Industrie Services Tertiaire

4) Des attaquants et les défenseurs de plus en plus déterminés

- Les attaquants sont des professionnels
 - La partie la plus visible : Spam, Phishing, Botnet (cyber-fraud)
 - Vol d'identifiants, Fraude CB, escroqueries (ex. faux antivirus)
 - Les attaques ciblées sont également une réalité (cyber-espionnage / cyber-attaque)
 - L'opération Aurora (visant Google) en est un exemple
- Les défenseurs se structurent et sont déterminés
 - Opérations de démantèlement internationales
 - Actions coordonnées de groupes privés (Chercheurs) et de forces gouvernementales
 - Création d'Agences gouvernementales
 - Augmentation de la maturité des constructeurs dans la gestion des vulnérabilités
 - Gestion sur les failles complexes, coordination multi-constructeur, publications programmées
- Globalement le paysage se « durcit » et se professionnalise
 - L'entreprise doit également continuer à améliorer ses processus et sa capacité à maîtriser le risque d'attaque.

Industrie Services Tertiaire

Computer Emergency Response Team Industrie Services Tertiaire

**Attaques externes
VS
Incidents internes**

Le risque « interne » ne doit pas être sous-estimé

- **Malveillance interne (Vol de données, Sabotage, Fraude)**

- L'impact d'une attaque interne peut être majeur
 - L'attaquant connaît le système et ses faiblesses
- Les mesures de protection sont connues, mais parfois difficile à mettre en œuvre (parce qu'elles demandent beaucoup de rigueur)
 - Politique de sécurité, moindre privilège, séparation des tâches, Information des utilisateurs, etc
 - Nota: L'US-CERT travaille à développer des processus de maîtrise de ces risques (MERIT)

- **Utilisation inappropriée du S.I. de l'entreprise**

- Utilisation du S.I. pour des activités personnelles répréhensibles
 - Téléchargement illégal, Activité diffamatoire, etc... mené depuis l'entreprise.
 - => Risque d'engagement de la responsabilité de l'entreprise envers un tiers lésé
- comportement à risque
 - clés USB, réseaux sociaux, installation de logiciels à risque
 - => Risque d'affaiblissement de la sécurité de l'entreprise

Industrie Services Tertiaire

- **Peu de données sont disponibles**

- Quid de la règle des 80/20 ?

- **Malveillance interne**

- Les attaques internes peuvent (aussi) être sophistiquées
 - connaissance des défenses, les outils d'attaque sont disponibles
- Le traitement des incidents est souvent plus complexe
 - Altération très fréquentes des indices
 - Gestion humaine très délicate

- **Usages inappropriés**

- L'explosion de l'usage des TIC fait penser que ce risque augmente aussi.

Industrie Services Tertiaire